



Б. К. Казбеков

Интеграция
Казахстана
и Центральной Азии
в мировую экономику



INSTITUTE OF ORIENTAL STUDIES
NAMED BY R. B. SULEIMENOV
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE
REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
ИМЕНИ Р. Б. СУЛЕЙМЕНОВА
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

B. K. Kazbekov

Integratin of the
Kazakhstan
and Central Asia
into World
Economy



Almaty "Daik-Press" 2002

Б. К. Казбеков

Интеграция
Казахстана
и Центральной Азии
в мировую экономику



Алматы "Дайк-Пресс" 2002

ББК 65.5
К 14

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СЕРИИ
“КАЗАХСТАНСКИЕ ВОСТОКОВЕДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ”:

И. Н. Тасмагамбетов (председатель),
М. Х. Абусеитова (зам. председателя), Б. Е. Кумеков,
Ю. Г. Баранова, К. Т. Талипов, Б. А. Казгулов
(Казахстан);
Р. Г. Мукминова (Узбекистан);
С. Г. Кляшторный (Россия);
А. М. Хазанов (США);
Винсент Фурньо (Франция)

Рецензенты:
академик Российской Академии
естественных наук (РАЕН), д. э. н., профессор
Ю. М. ШВЫРКОВ,
кандидат политических наук С. К. КУШКУМБАЕВ

Под научной редакцией д. э. н., профессора
М. Б. КЕНЖЕГУЗИНА

К 0605000000
00(05)-02

ББК 65.5

ISBN 9965-441-88-X

© Казбеков Б. К., 2002
© Издательство «Дайк-Пресс»,
оформление, 2002

ВВЕДЕНИЕ

Экономические системы возникают и изменяются как объективный результат развития общества и экономики. Искусственно создаваемые экономические системы в конечном счете вступают в противоречие с имеющимися возможностями производительных сил, ресурсной базы и в результате этого отмирают. Такая же участь постигает экономические системы, которые не учитывают объективные тенденции и национальные особенности развития, и тем самым не могут обеспечить рост эффективности. Так, игнорирование роли рыночных отношений, товарного производства и самой предпринимательской деятельности было одним из решающих факторов экономической неэффективности реального социализма.

В числе объективных тенденций развития, сформировавшихся в мировой экономике и устойчиво проявляющихся в жизни развитых государств, наряду с переходом на рыночные отношения и учетом национальных особенностей можно назвать и объективную потребность в постоянном и сознательном регулировании всего национального хозяйства, формирование социально-ориентированного общества, а также переход к открытой экономике. Игнорирование последней ведет к потере эффективности, ослаблению стимулов для развития собственного производства. В XX веке также подтвердилось и то, что экономика той или иной страны не существует вне национальных

границ, и воспроизводство всегда осуществляется как национальное воспроизводство.

В последнее десятилетие в Республике Казахстан происходили полномасштабная трансформация общества и интеграция национального хозяйства в мировую экономику, шел процесс ее становления как суверенного государства, коренного изменения политической и экономической системы страны. Строительство нового государства, осуществляемое в условиях глобализации, основывается на принципах демократии и права, широкомасштабных социальных, политических и экономических реформ. При этом изменился менталитет людей, созданы основы новой системы ценностей, нового мировоззрения, свободного от идеологических догм, рыночный путь развития не подвергается сомнению. Ликвидированы основы централизованного планирования и государственного контроля; либерализированы цены, введена национальная валюта – тенге, которая стала конвертироваться по счету текущих банковских операций; потребители и производители в известной мере стали свободны в своих решениях; инфляция в основном носит стабильный характер; ушел в прошлое хронический дефицит. Внутренний рынок обеспечен широким выбором товаров и услуг, вполне сравнимых с рынками развитых стран; доля негосударственного сектора в ВВП значительно превысила долю государственного, что подчеркивает громадную дистанцию, пройденную Казахстаном за годы независимости и реформ. За 2001 год экономический рост в стране составил более 13 процентов. Появилась возможность снижения налогов. С первого июля 2001 года НДС был снижен с 20 до 16 %, социальный налог – с 26 до 21 %.

Рассмотрение хода реформ и интеграции Казахстана в мировое хозяйство в целом показывает очевидность достижения значительного прогресса в трансформировании централизованно-планируемой экономики в демократическую рыночную систему. Вместе с тем, как отметил 29 апреля 2001 года в своем интервью «Независимой газете» Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев «...глобализация для развивающихся государств, к которым относятся и Россия, и Казахстан, – вещь, скажем так, неоднозначно выгодная».

Экономические и социальные издержки перехода оказались намного выше, чем ожидалось. Практически единодушно признается, что спад производства оказался гораздо глубже, чем изначально планировалось в программах МВФ, а трансформация все еще не обеспечила многих из казавшихся очевидными благ, содержащихся в прогнозах.

Программы, рекомендованные экспертами международных валютных организаций, принятые в Казахстане после выхода из рублевой зоны и введения им 15 ноября 1993 года национальной валюты – тенге, состояли из наборов стандартных стабилизационных мер, институциональных перемен и структурной политики, в том числе приватизационной. Монетарные и фискальные ограничения должны были сбить инфляцию, восстановить финансовое равновесие, обеспечить предпосылки создания стабильной макроэкономической ситуации и благоприятного инвестиционного климата. Либерализация внешнеэкономических связей должна была помочь выйти на оптимальный уровень цен и создать на внутреннем рынке необходимую конкуренцию.

Предполагался также отток ресурсов из отраслей с убыточными предприятиями в прибыльные сферы деятельности и прежде всего вновь нарождающимся слоем частного предпринимательства. В этих условиях средний уровень благосостояния населения страны должен был расти, особенно в отраслях, имевших и при прежней системе сильные преимущества (тяжелое машиностроение, металлургия, горнодобывающие отрасли; отложенный сильный управленческий аппарат и другие). Причем издержки перехода должны были остаться достаточно ограниченными, в первую очередь, благодаря притоку прямых иностранных инвестиций, которые, как ожидалось, хлынут в Казахстан, где низкая стоимость труда и квалифицированная рабочая сила, неосвоенные рынки и большие запасы полезных ископаемых. Но в реальной действительности страна испытала серьезные удары, вызванные глубоким спадом производства и обширной безработицей. В результате этого более чем вдвое снизился уровень производства, еще значительнее сократились бюджетные поступления, ухудшились доходы и уровень жизни большинства населения, появилась резкая имущественная дифференциация. Бедняки, появилась

ность и безработица создали питательную среду для значительного роста преступности и наркомании, которые вкупе с охватившей государственный аппарат коррупцией, породили общественную депрессию и нестабильность, привели к ухудшению состояния, стагнации аграрного и социального секторов, началась демографическая депопуляция, возникла реальная угроза экономической и национальной безопасности Казахстана.

Одновременно предпринимавшиеся в рамках глобализации значительные усилия по интеграции национального хозяйства Казахстана в мировую экономику привели к тому, что большая часть внешней торговли переориентировалась на развитые рыночные страны; внешнеэкономические связи углубились за счет притока иностранных инвестиций; появились новые рыночные институты; банковские и страховые структуры, биржи, антимонопольное регулирование, были разработаны и приняты законодательные акты о внешнеэкономической деятельности, банкротстве и др. Вместе с тем эти же институты стали основой сформировавшейся виртуальной экономической модели, создали условия для деградации реального сектора экономики и массового вывоза капитала из страны. Налицо были «выгоды» глобализма и удивительная схожесть с аргентинским экспериментом.

В этой связи безусловно актуальным, и до сих пор всесторонне неисследованным остается вопрос о причинах столь продолжительного и глубокого экономического кризиса 1990-х годов. Несмотря на наличие множества работ известных казахстанских политиков, ученых и экономистов, некоторые важные аспекты этой проблемы либо не рассматривались вообще, либо до конца не исследованы. В частности, все еще остается открытым и дискуссионным вопрос о том, в какой мере этот кризис был результатом наследия, оставленного прежней командной автарической системой, разрыва сложившихся в то время межреспубликанских связей, а в какой – результатом принятой в рамках глобализации неолиберальной модели экономической реформы. В какой мере обосновано предложение о введении налога на международные трансакции, и каковы внешнеэкономические причины попадания казахстанской экономики в стагфляционную «ловушку»? Имелись ли возможности для менее болезненного,

с меньшими потерями перехода к экономической системе смешанного типа? Каковы были реальные конструктивные альтернативы проводившейся экономической политике? Каковы количественные оценки возможных вариантов развития? Как преодолеть явные симптомы голландской болезни? В какой концептуальной форме может выглядеть модель развития трансформационной экономики? Каковы более приемлемые направления и пути интеграции национального хозяйства в мировую экономику в условиях глобализации?

В предлагаемой работе излагаются результаты многолетних исследований теоретических, методологических и прикладных аспектов формирования открытой экономики в Казахстане и ее включения в систему мировых хозяйственных связей. Даны анализ и оценка процессов интеграции переходной казахстанской экономики в мировое хозяйство в рамках неолиберальной модели. Обоснованы предпосылки повышения конкурентоспособности экономики страны в условиях глобализации. Рассмотрены методы и механизмы регулирования интеграционных процессов, включая многоゾональные макроэкономические межотраслевые модели. На основе сценарного подхода разработаны варианты стратегии дальнейшего развития экономических взаимосвязей Казахстана в процессе интеграции его хозяйства в мировую экономику. Исследованы источники, причины и перспективы национально-государственной и региональной интеграции экономики Казахстана как необходимых этапов глобализации.

Содержание

СОДЕРЖАНИЕ	
ВВЕДЕНИЕ	5
Глава 1. Методологические основы формирования открытой национальной экономики в условиях глобализации	10
1.1. Современные тенденции в развитии мирового хозяйства и глобализации	10
1.2. Переход к открытой экономике: сущность и противоречия	21
1.3. Новый глобализм и неолиберальная теория	36
1.4. Неолиберальная модель открытой экономики: цели и задачи казахстанской версии	50
1.5. «Ловушки» командной системы и их влияние на трансформацию экономики	67
Глава 2. Трансформация и интеграция экономики Казахстана в систему мирохозяйственных связей	85
2.1. Ход и характер экономических преобразований	85
2.2. Либерализация экономики и вопросы регулирования цен	99
2.3. Либерализация и интенсификация внешней торговли: результаты и необходимые приоритеты	114
2.4. Обменный курс национальной валюты: номинальный якорь и/или девальвация?	134
2.5. Конвертируемость тенге, долларизация и валютное регулирование	148
Глава 3. Предпосылки повышения конкурентоспособности экономики Казахстана	159
3.1. Исходные условия преобразований и особенности национального хозяйства	159

3.2. Роль и реформационная способность государства	171
3.3. Государственное управление процессами трансформации и интеграции	186
3.4. Методы государственного регулирования рыночной экономики	202
3.5. Макроэкономический мониторинг развития: построение и реализация	211
Глава 4. Моделирование интеграции Казахстана с государствами Центральной Азии и СНГ	225
4.1. Анализ последствий либерализации и перехода к взаиморасчетам по мировым ценам	225
4.2. Исследование эквивалентности межнациональных хозяйственных связей	237
4.3. Прогнозирование экономических взаимосвязей и варианты их развития	248
4.4. Комплексный анализ динамики и прогноз развития национальной экономики	261
4.5. Сбалансированный прогноз развития национальной экономики	276
Глава 5. Региональная интеграция как приоритетный этап вхождения в мировую экономику	281
5.1. Необходимость приоритетного развития внутреннего рынка и региональной интеграций	281
5.2. Структура экономики Казахстана в новой системе интеграции государств Центральной Азии	295
5.3. Евразийская интеграция: идея, проблемы и перспективы	313
Глава 6. Пути и механизмы интеграции экономики Казахстана в мировое хозяйство	328
6.1. Варианты рыночных преобразований и движения в мировое хозяйство	328
6.2. Отличия альтернативных вариантов интеграционной политики	340
6.3. Механизмы реализации экспортно-импортной стратегии вхождения в мировое хозяйство	351
6.4. Об инновационно-институциональной модели развития национальной экономики	360
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	370
ЛИТЕРАТУРА	390
ПРИЛОЖЕНИЕ	396
ТҮЙІН	400
SUMMARY	407

Казбеков Б. К.
К 14 Интеграция Казахстана и Центральной Азии в мировую экономику. Научная монография. – Алматы: Дайк-Пресс, 2002. – 416 с.

ISBN 9965-441-88-X

В книге с позиций системного подхода исследуется широкий круг проблем, связанных с рыночной трансформацией и интеграцией Казахстана и государств Центральной Азии в мировую экономику. Значительное внимание в книге уделяется теории, методологии и прикладным аспектам формирования открытой национальной экономики, ее интеграции в современную систему мирохозяйственных связей.

Выявлены основные предпосылки повышения конкурентоспособности национальной экономики и показана особая роль государства в обеспечении ее достижения в условиях глобализации.

Даны оценки перспектив, выделены приоритеты, обоснованы пути и механизмы национальный интеграции, а также намечены контуры инновационно-институциональной модели национальной экономики с учетом генеральных тенденций в развитии мирового хозяйства.

Издание предназначено для ученых, работников государственного аппарата, коммерческих и внешнеторговых структур, профессорско-преподавательского состава и студентов университетов, академий и колледжей.

**К 0605000000
00(05)-02**

ББК 65.5

Научное издание

Бекет Кабдулович Казбеков

ИНТЕГРАЦИЯ КАЗАХСТАНА И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В МИРОВУЮ ЭКОНОМИКУ

*Утверждено к печати Ученым советом
Института востоковедения им. Р. Б. Сулейменова*

Редактор Н. Жиенгалиев

Дизайн обложки К. Карпун

Компьютерная верстка и дизайн Л. Чертковой